



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-700/2021-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika PRODIGA TERRA d.o.o., Vinišće, Njivine 38, OIB: 71164513725, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Ševo, odvjetnica u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRODIGA TERRA d.o.o., Vinišće, Njivine 38, OIB: 71164513725, 15. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PRODIGA TERRA d.o.o., Vinišće, Njivine 38, OIB: 71164513725.

II. Stečajni postupak otvoren je 15. ožujka 2022. u 10:15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Put Sv. Lovre 58, Split.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PRODIGA TERRA d.o.o., Vinišće, Njivine 38, OIB: 71164513725.

V. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik PRODIGA TERRA d.o.o., Vinišće, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Ševo, odvjetnica u Splitu, podnio je ovom sudu 5. listopada 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

2. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti iz članka 7. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) jer je imovina dužnika manja od postojećih obveza. U privitku prijedloga dužnik je dostavio analitičku bilancu sa stanjem na dan 30. rujna 2021. (stranice 4 i 5 spisa).

3. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-700/2021-4 od 12. listopada 2021. predlagatelj-dužnik pozvan je uplatiti predujam od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 5.000,00 kuna za pokriće troškova postupka, a čemu je isti udovoljio te je podneskom od 18. listopada 2021. sudu dostavio dokaz o uplati navedenih iznosa, dok je ovaj sud provjerom u računovodstvu utvrdio da su navedeni iznosi uplaćeni.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-700/2021-7 od 8. studenog 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 12. siječnja 2022. Istim rješenje naloženo je zastupnicima po zakonu dužnika da sudu dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

5. Na ročištu održanom 12. siječnja 2022. punomoćnica predlagatelja-dužnika navela je da dužnik ostaje kod prijedloga za otvaranje stečaja. Istaknula je da dužnik još od 2018. ne obavlja djelatnost, da se bavio pružanjem usluga u turizmu, ali da se u ovom trenutku ne može izjasniti kakve su to točno bile usluge. Istaknula je da jedan od zastupnika po zakonu, i to Dominik Anđelić, trenutno živi u Južnoafričkoj Republici, dok su ostala dva zastupnika po zakonu u Švedskoj. Nadalje, navela je da je iz bilance društva vidljivo postojanje stečajnog razloga prezaduženosti te da dužnik da nema nikakve imovine, niti je imao bilo kakvih prihoda u zadnje dvije godine te da nema zaposlenih.

6. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 16. studenog 2021. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

7. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Trogir, dostavio je 30. studenog 2021. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

8. Nadalje, na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je

1. prosinca 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 10. siječnja 2022. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 10. siječnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 0 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 10. siječnja 2022. iznose 0,00 kuna.

10. Ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2020.

11. Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

12. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog prezaduženosti.

13. Naime, člankom 7. stavkom 1. SZ-a propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, dok je stavkom 2. istog članka propisano da se citirana odredba stavka 1. neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću;
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak.

14. Iz analitičke bilance (stranice 4 i 5 spisa) koju je predlagatelj-dužnik podnio uz prijedlog, kao i iz javno objavljenih financijskih izvještaja dužnika za 2020. (stranice 44 i 45 spisa), proizlazi da je imovina dužnika manja od postojećih obveza. Naime, dužnik uopće nema dugotrajne imovine, ali nema niti dugoročnih obveza. Međutim, kratkotrajna imovina dužnika iznosi 16.617,00 kuna, dok kratkoročne obveze iznose 214.798,00 kuna. Ujedno, iz računa dobiti i gubitka je vidljivo da je dužnik u 2020. imao gubitak u iznosu od 1.094,00 kuna, dok je 2019. taj gubitak iznosio 4.282,00 kuna.

15. Također se ističe da tijekom postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti iz citiranog članka 7. stavka 2. SZ-a, koje bi isključile primjenu članka 7. stavka 1. SZ-a.

16. Slijedom svega navedenog, ovaj sud zaključuje da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog prezaduženosti.

17. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

18. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

20. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-700/2021-20 od 27. siječnja 2021. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

21. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Put Sv. Lovre 58, Split, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

23. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

24. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti

nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

25. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 15. ožujka 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA, RC Split,
- PRODIGA TERRA d.o.o. – po punomoćnici Ivani Ševo, odvjetnici u Splitu
- Karin Elander, Švedska, 246 55 Loddekopinge, Albatrossvagen 5
- Sven Anders Birger Svensson, Švedska, 54193 Skovde, Grevagarden
- Dominik Anđelić, OIB: 80218406431, Vinišće, Žardin 3
- stečajni upravitelj Ivan Mršić, Put Sv. Lovre 58, Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Trogir
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb307-d6c59**

Kontrolni broj: **02452-0a7dd-fd3e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.